

директор кафедры управления военным здравоохранением, доцент, заслуженный врач Российской Федерации, кандидат медицинских наук, voyteshak.a@mail.ru, ORCID 0000-0002-9438-4492.

Information about the authors:

Galina N. Bochkareva – Head Teacher of the Department of Public Health and Health Care (with Courses of Law and History of Medicine), bofrida@rambler.ru, ORCID 0000-0003-1990-7182; **Anna A. Makienko** – Co-researcher Department of Public Health and Health Care (with Courses of Law and History of Medicine), makienkoaa@ood2.ru, ORCID 0000-0003-4472-0555; **Irina L. Krom** – Professor of the Department of Public Health and Health Care (with Courses of Law and History of Medicine), Professor, DSc, irina.krom@yandex.ru, ORCID 0000-0003-1355-5163; **Marina V. Erugina** – Head of the Department of Public Health and Health Care (with Courses of Law and History of Medicine), Professor, DSc, lab48@yandex.ru, ORCID 0000-0002-8743-4500; **Maria M. Orlova** – Assistant Professor of the Department of General and Consulting Psychology, PhD, orlova-maria2010@mail.ru, ORCID 0000-0003-2340-8343; **Marina V. Vlasova** – Assistant Professor of the Department of Public Health and Health Care (with Courses of Law and History of Medicine), PhD, vmv-22@yandex.ru, ORCID 0000-0002-5813-4154; **Alexandr A. Voyteshak** – Lecturer of the Department of Military Healthcare Management, Associate Professor, Honored Doctor of the Russian Federation, PhD, voyteshak.a@mail.ru, ORCID 0000-0002-9438-4492.

УДК 614.27.007

EDN: TZIWNC

<https://doi.org/10.15275/ssmj2104461>

Оригинальная статья

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ПРЕДПОЧТЕНИЯ НА РЫНКЕ АНАЛЬГЕТИКОВ

А.В. Осипова, Т.Ю. Калюта, И.Г. Новокрещенова, И.В. Новокрещенов, А.С. Федонников

ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского» Минздрава России, Саратов, Россия

CONSUMER PREFERENCES IN THE ANALGESIC MARKET

A.V. Osipova, T.Yu. Kalyuta, I.G. Novokreshchenova, I.V. Novokreshchenov, A.S. Fedonnikov

V.I. Razumovsky Saratov State Medical University, Saratov, Russia

Для цитирования: Осипова А.В., Калюта Т.Ю., Новокрещенова И.Г., Новокрещенов И.В., Федонников А.С.

Потребительские предпочтения на рынке анальгетиков. Саратовский научно-медицинский журнал. 2025; 21 (4): 461–466. EDN: TZIWNC. <https://doi.org/10.15275/ssmj2104461>.

Аннотация. Цель: выявить проблемы рынка анальгетиков на основе изучения потребительского поведения в отношении лекарственных препаратов данной группы. *Материал и методы.* Проведено анонимное онлайн-анкетирование с использованием авторской анкеты по изучению потребительского поведения ($n=306$). *Результаты.* Регулярно применяют анальгетики 14,1% респондентов, преимущественно для купирования хронических болей различного генеза, в целом удовлетворены существующим ассортиментом анальгетиков 43,8% опрошенных. Основными проблемами, возникающими при приобретении и использовании препаратов группы анальгетиков, названы количество возможных нежелательных реакций лекарственных препаратов (34,6%) и неудовлетворительное соотношение цены и качества (32,7%). При выборе анальгетика наиболее важными факторами являются быстрое наступление терапевтического эффекта с момента приема (79,7%) и низкие число/частота возникновения нежелательных реакций организма (50,3%). Большинство анкетированных (67,3%) готовы попробовать новый анальгетик. *Заключение.* Выявлены трудности подбора и использования, а также низкая удовлетворенность потребителей ассортиментом анальгетиков, что обосновывает актуальность разработки нового лекарственного препарата, способного обеспечить более эффективное и безопасное купирование боли.

Ключевые слова: анальгетик, потребительское предпочтение, рынок анальгетиков

For citation: Osipova AV, Kalyuta TYu, Novokreshchenova IG, Novokreshchenov IV, Fedonnikov AS. Consumer preferences in the analgesic market. *Saratov Journal of Medical Scientific Research*. 2025; 21 (4): 461–466. (In Russ.) EDN: TZIWNC. <https://doi.org/10.15275/ssmj2104461>.

Abstract. *Objective:* to identify problems in the analgesic market by studying consumer behavior regarding drugs of this group. *Material and methods.* An anonymous online survey was conducted using the author's questionnaire to study consumer behavior ($n=306$). *Results.* 14.1% of respondents regularly use analgesics, primarily to relieve chronic pain of various origins, 43.8% of respondents were generally satisfied with the existing range of analgesics. The main problems arising when purchasing and using drugs of the analgesic group were the number of possible adverse reactions of drugs (34.6%) and unsatisfactory price-quality ratio (32.7%). When choosing an analgesic, the most important factors are the rapid onset of therapeutic effect from the moment of administration (79.7%) and a low number/frequency of adverse reactions (50.3%). The majority of respondents (67.3%) were ready to try a new analgesic. *Conclusion.* Difficulties in selection and use, as well as low consumer satisfaction with the range of analgesics, have been identified, which justifies the relevance of developing a new drug capable of providing more effective and safe pain relief.

Keywords: analgesic, consumer preference, analgesic market

Введение. Болевой синдром, существенно влияющий на качество жизни населения, является одной из наиболее распространенных проблем в клинической практике [1]. Классический подход к фармакотерапии боли предполагает использование лекарственных препаратов (ЛП) группы анальгетиков. При этом клиническая практика, маркетинговая активность, большое количество торговых наименований, представленных в аптеках, создают у потребителя впечатление о наличии обширного и вариативного ассортимента препаратов, предназначенных для купирования болевого синдрома. Однако рынок оригинальных анальгетиков в России достаточно ограничен. На данный момент в стране зарегистрировано всего 4 международных непатентованных наименования, составляющих основу всех безрецептурных и многих рецептурных обезболивающих препаратов: метамизол натрия, нефопам, парацетамол и ацетилсалициловая кислота. Иными словами, потребитель вынужден выбирать не между принципиально разными ЛП, а между различными дозировками и комбинациями одних и тех же действующих веществ.

Цель – выявить проблемы рынка анальгетиков на основе изучения потребительского поведения в отношении ЛП данной группы.

Материал и методы. С сентября по ноябрь 2025 г. проведено анонимное онлайн-анкетирование потребителей аптечных организаций с целью анализа потребительских предпочтений ЛП группы анальгетиков. Для этого разработана авторская анкета, включающая 14 вопросов (<https://forms.gle/VGNnRCKL42ErKYHz9>). В исследовании приняли участие 306 респондентов. Выборочная совокупность характеризовалась следующим социально-демографическим профилем: средний возраст опрошенных ($M \pm m$) составил $42,2 \pm 1,0$ года (размах показателя от 18 до 76 лет, медиана – 45, мода – 50, [25%; 75%] – [23; 56], распределение по возрасту оценено с помощью критерия Колмогорова – Смирнова, ненормальное), абсолютное большинство респондентов – женщины ($75,8 \pm 2,4\%$). Доля работающего населения составила $68,6 \pm 2,7\%$. Значительно меньшие доли составляли студенты ($23,2 \pm 2,4\%$), пенсионеры ($5,9 \pm 1,4\%$) и безработные граждане ($2,3 \pm 0,9\%$). Большинство опрошенных ($42,5 \pm 2,8\%$) имеют высшее образование, несколько меньшую ($31,4 \pm 2,7\%$) группу респондентов составили лица с высшим медицинским/фармацевтическим образованием. Остальные лица ($26,2\%$) имеют среднее образование, из них $5,2 \pm 1,3\%$ – среднее медицинское/фармацевтическое образование, $12,8 \pm 1,9\%$ – среднее и $8,2 \pm 1,6\%$ – среднее специальное образование. Большая часть респондентов – $44,1 \pm 2,8\%$ – имеют средний уровень дохода ($36\ 907\text{--}58\ 019$ р.) на 1 члена семьи, примерно равные доли ($22,2 \pm 2,4\%$ и $27,8 \pm 2,6\%$ соответственно) опрошенных составили лица с высоким (выше $58\ 019$ р.) и низким ($14\ 896\text{--}36\ 907$ р.) доходами. Доходы $5,9 \pm 1,4\%$ участников опроса не превышали прожиточного минимума (находились ниже уровня прожиточного минимума на душу населения в Саратовской области, равного $14\ 896$ р.).

При обработке результатов исследования проводили расчет относительных величин и их ошибок, определение статистической значимости различий относительных показателей осуществляли путем определения непараметрического критерия χ^2 Пирсона с использованием программного обеспечения Microsoft Office Excel 2016.

Результаты. Оценка периодичности использования ЛП группы анальгетиков показала, что $55,6 \pm 2,8\%$

опрошенных применяют их редко (несколько раз в месяц) и $30,4 \pm 2,6\%$ – очень редко (раз в полгода и реже). На регулярной основе анальгетики применяют только $14,1\%$ респондентов, при этом $10,8 \pm 1,8\%$ используют анальгетики часто (несколько раз в неделю), $3,3 \pm 1,0\%$ – очень часто (каждый день). Более $\frac{1}{2}$ опрошенных ($61,4 \pm 2,8\%$) применяют анальгетики по причине возникновения острой боли (зубной, головной боли, из-за ушибов и т.п.). Для улучшения качества жизни (в послеоперационный период, для облегчения боли при онкологических и других заболеваниях) к приему анальгетиков прибегают $3,3 \pm 1,0\%$ респондентов. Для купирования хронических болей ЛП группы анальгетиков используют $33,7 \pm 2,7\%$ участников исследования. При этом $25,8 \pm 2,5\%$ применяют анальгетики в связи с хроническими периодическими болями (невралгия, радикулит, менструальные боли, мышечные боли и т.п.), $7,8 \pm 1,5\%$ – в связи с хроническими воспалительными заболеваниями (ревматизмом, ревматоидным артритом и т.п.). Незначительная доля опрошенных ($0,9 \pm 0,6\%$) указывают в качестве причины приема анальгетиков повышение температуры тела.

Анализ ответов респондентов об источниках информации, влияющих на прием (выбор) анальгетика, показал, что $17,7 \pm 2,2$ и $34,3 \pm 2,7\%$ опрошенных соответственно принимают решения, основываясь на назначении (для рецептурных ЛП) и рекомендации врача. Для $20,3 \pm 2,3\%$ опрошенных при выборе анальгетика решающим фактором стало мнение работника аптеки. Таким образом, значительное число участников опроса при выборе анальгетика учитывают мнение работников системы здравоохранения и фармации. Решения, основанные на самолечении и немедицинских источниках, распределились следующим образом: $74,2 \pm 2,5\%$ респондентов опираются на личный опыт использования препаратов; $20,9 \pm 2,3\%$ – основываются на советах родственников/друзей/знакомых; незначительная доля ($0,3 \pm 0,3\%$) опрошенных выбор препарата осуществляет под воздействием рекламы. Лица, страдающие хроническими воспалительными заболеваниями, в наибольшей степени руководствуются мнением работников здравоохранения и принимают анальгетики по рекомендации врача ($33,3 \pm 7,8\%$).

При этом чаще всего ($30,4 \pm 2,6\%$ случаев) участники исследования предпочитают применять не сами анальгетики, а ЛП других групп с анальгетическим эффектом. В группе анальгетиков респонденты наиболее часто выбирают метамизол натрия ($29,4 \pm 2,6\%$) и парацетамол ($23,5 \pm 2,4\%$). Чаще всего отдают предпочтение ацетилсалициловой кислоте $14,7 \pm 2,0\%$ опрошенных, нефопам применяют только $1,9 \pm 0,8\%$ респондентов. При этом для лиц, испытывающих эпизодические острые боли, препаратом выбора стал метамизол натрия ($30,9 \pm 3,4\%$); респонденты, страдающие хроническими воспалительными заболеваниями, чаще всего ($41,7 \pm 10,0\%$ случаев) выбирали для купирования болей ЛП других групп. При хронических периодических болях наиболее предпочтительным оказался парацетамол, его выбирали $40,5 \pm 5,5\%$ респондентов. Для улучшения качества жизни $40,0 \pm 15,5\%$ опрошенных применяют нефопам. Связь между характером боли респондентов, явившейся причиной приема ЛП, и действующим веществом анальгетика статистически значима при уровне $p < 0,01$. Значение критерия χ^2 составляет $82,159$ (критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0,01$ составляет $26,217$), число степеней свободы равно 12.

Наиболее часто в качестве предпочтительной для применения лекарственной формы анальгетиков респонденты указывали таблетки ($86,6 \pm 1,9\%$) и капсулы ($43,8 \pm 2,8\%$). Значительно реже потребители останавливали свой выбор на мягких лекарственных формах –

Таблица 1

Удовлетворенность респондентов ассортиментом лекарственных препаратов группы анальгетиков

Ответ участников опроса	Число респондентов, %
Удовлетворены ли Вы ассортиментом имеющихся ЛП?	
Да	43,8±2,8
Нет	40,5±2,8
Затрудняюсь ответить	15,7±2,1
Укажите проблемы, с которыми Вы сталкиваетесь при приобретении и использовании анальгетиков*	
Меня беспокоят количество возможных НР ЛП	34,6±2,7
Меня не устраивает соотношение цены и качества	32,7±2,7
Рынок перенасыщен одинаковыми ЛП, не предлагающими никаких преимуществ	27,1±2,5
Существующие ЛП не решают проблему боли комплексно	25,8±2,5
Эффективность имеющихся ЛП меня не устраивает (не снимает боль или действует недолго)	10,5±1,8

Примечание. Здесь и далее в табл. 2: *сумма ответов составляет более 100%, так как при ответе на данный вопрос можно было выбрать несколько вариантов ответов.

Таблица 2

Факторы, влияющие на выбор анальгетика респондентами

Ответ участников опроса	Число респондентов, %
Что для Вас принципиально важно при выборе хорошего анальгетика?*	
Быстрое наступление терапевтического эффекта с момента приема	79,7±2,3
Низкое число/частота возникновения НР	50,3±2,9
Удобство применения (пероральное применение, кратность приема, удобная дозировка)	34,3±2,7
Возможность применения у детей, пожилых людей, беременных женщин	21,6±2,4
Низкая стоимость	18,6±2,2
Совместимость с пищей и другими ЛП	16,9±2,2
Готовы ли Вы попробовать новый ЛП из группы анальгетиков?	
Да, если новый препарат будет доступнее по цене, более удобным в применении и безопасным	39,9±2,8
Нет, так как уже имеющиеся препараты полностью удовлетворяют мои потребности	15,4±2,1
Да, так как на данный момент я не могу подобрать эффективный для себя препарат	11,1±1,8
Да, если его порекомендует мне врач/работник аптеки	10,5±1,8
Нет, так как меня беспокоят возможные НР новых ЛП, и я не хочу рисковать	9,5±1,7
Затрудняюсь ответить	7,8±1,5
Да, если о нем будут хорошие отзывы других людей, которые его уже пробовали	5,9±1,4

мазях, гелях, кремах (21,9±2,4%), порошках и таблетках для растворения в воде (22,9±2,4%). Предпочтение растворов для внутримышечного/внутривенного введения отдают 9,2±1,7% опрошенных, 2,6±0,9% участников исследования наиболее удобной для применения лекарственной формой считают суспензии, эмульсии, сиропы и лишь 1,6±0,7% – суппозитории.

Необходимо отметить, что 40,5±2,8% респондентов не удовлетворены ассортиментом имеющихся ЛП группы анальгетиков и еще значительное число потребителей (15,7±2,1%) затруднились ответить на данный вопрос. Несмотря на то, что 43,8±2,8% опрошенных в целом устраивает имеющийся ассортимент анальгетиков, потребители указали на ряд проблем, возникающих при приобретении и использовании препаратов группы анальгетиков. Респондентов наиболее часто беспокоят количество возможных нежелательных реакций (НР) ЛП (34,6±2,7%), соотношение цены и качества (32,7±2,7%) и низкая

эффективность имеющихся препаратов (10,5±1,8%). Так, 27,1±2,5% отмечают, что рынок перенасыщен одинаковыми препаратами, не предлагающими никаких преимуществ, 25,8±2,5% – что существующие препараты не решают проблему боли комплексно (табл. 1).

Принципиально важными критериями выбора хорошего анальгетика для большинства респондентов стали быстрое наступление терапевтического эффекта с момента приема (79,7±2,3% случаев) и низкие число/частота возникновения НР (50,3±2,9%). Для 34,3±2,7% опрошенных лиц ключевым фактором стало удобство применения (кратность приема, удобная дозировка). Значительно реже в качестве принципиально важных критериев упоминались возможность применения у детей, пожилых людей, беременных женщин (21,6±2,4%), низкая стоимость (18,6±2,2%), совместимость с пищей и другими ЛП (16,9±2,2%; табл. 2).

Существенное число респондентов (67,3±2,7%) готовы попробовать новый ЛП группы анальгетиков, затруднились ответить 7,8±1,5% участников исследования, 39,9±2,8% опрошенных указывают, что согласны использовать новый ЛП, если он будет доступнее по цене, более удобным в применении и безопасным, чем уже имеющиеся аналоги. При этом 10,5±1,8% отмечают рекомендацию врача/работника аптеки как обязательное условие выбора нового ЛП. Попробуют новый анальгетик 5,9±1,4% опрошенных, если о нем будут хорошие отзывы других людей, которые его уже принимали. Готовы попробовать новый анальгетик в связи с невозможностью подобрать эффективный для себя препарат 11,1±1,8% респондентов. При этом 15,4±2,1% потребителей не готовы пробовать новые препараты, так как уже имеющиеся лекарства полностью удовлетворяют их потребности и еще 9,5±1,7% участников опроса беспокоят возможные НР новых препаратов, и они не хотят рисковать своим здоровьем.

Обсуждение. Полученные данные подтверждают то, что рынок анальгетиков является не исключением, а архетипом потребительского поведения в фармацевтической сфере. Механизмы, управляющие выбором покупателя, универсальны и не зависят от фармакотерапевтической группы ЛП. Принимая решение о выборе препарата в той или иной группе, на потребителей будут оказывать влияние такие факторы, как мнение работников здравоохранения, личный опыт, советы близких людей [2].

Однако потребительские предпочтения не являются однородными, а формируются под влиянием характеристик препаратов и соотносятся с демографическими и клиническими признаками респондентов. При анализе была выявлена связь между характером боли респондентов, в связи с которой они принимают ЛП, и действующим веществом анальгетика.

Наблюдаемые различия позволили выделить несколько рыночных сегментов, выделенных в зависимости как от причины, по которой потребители принимают анальгетики, так и соответствующего действующего вещества анальгетика. Так, в «сегмент А» включены потребители мужского пола (100,0%), склонные к применению нефопама и принимающие его для улучшения качества жизни на регулярной основе (несколько раз в неделю). Основным фактором, определяющим прием анальгетиков, стал личный опыт, что может быть связано с тем, что потребители «сегмента А» преимущественно имеют высшее медицинское/фармацевтическое образование. Принципиально важная характеристика хорошего анальгетика для большинства респондентов данной группы – низкие число/частота возникновения НР организма. При этом 60,0±16,3% потребителей «сегмента А» не готовы были бы использовать новый анальгетик, так как их беспокоят возможные НР новых препаратов, и они не хотят рисковать здоровьем.

В «сегмент Б» вошли преимущественно женщины с высшим образованием, предпочитающие использовать метамизол натрия в связи с эпизодическим (несколько раз в месяц) возникновением острой боли. Подавляющему большинству представителей «сегмента Б» важнее всего в анальгетике быстрое наступление терапевтического эффекта с момента приема, при этом они принимают решение о выборе анальгетика, основываясь на личном опыте использования препаратов. Респонденты данной группы

согласны попробовать новый ЛП, если он будет доступнее по цене, более удобным и безопасным.

Потребительский «сегмент В», включающий пациентов, страдающих от хронических периодических болей, ориентирован на применение парацетамола и характеризуется преимущественно наличием лиц женского пола с высшим и высшим медицинским/фармацевтическим образованием, принимающих анальгетики редко и в своем выборе руководствующихся личным опытом. Данной группой анкетированных лиц было отмечено слишком большое количество «одинаковых» ЛП, не предлагающих никаких преимуществ, поэтому они готовы использовать новые ЛП, которые будут обладать видимыми конкурентными преимуществами в сравнении с уже существующими (удобством и безопасностью применения, более выгодной ценой и т.д.).

«Сегмент Г» составили лица женского пола с хроническими воспалительными заболеваниями и предпочитающие использовать для купирования боли не сами анальгетики, а ЛП других групп, обладающие анальгетическим эффектом. При этом выбор препарата у таких пациентов основан на рекомендации врача, несмотря на то, что большинство представителей данной группы – лица со средним медицинским/фармацевтическим образованием. Представители данного сегмента также выразили готовность к применению новых ЛП, если последние будут превосходить уже имеющийся ассортимент в своих характеристиках.

В целом необходимо отметить, что респонденты достаточно часто предпочитают использовать ЛП из других фармакологических групп, но обладающие анальгетическим эффектом, а не непосредственно анальгетики. Такая тенденция может отражать скрытую неудовлетворенность потребителей существующим ассортиментом анальгетических препаратов. Это подтверждается данными отчета DSM Group за 2024 г., согласно которому такие препараты, как ацетилсалициловая кислота и парацетамол, продемонстрировали значительные темпы снижения продаж по объему в натуральном эквиваленте: –14,2 и –13,5% соответственно относительно 2023 г. Кроме того, по данным сводных расчетов издания «Фармацевтический вестник» и AlphaRM за 2024 г., на фармацевтическом рынке также присутствует явное снижение спроса. Если рассчитать динамику рынка анальгетиков, то в 2022 г. фиксируется рост объема реализации ЛП в таблетках на 8% (в упаковках – 5%), а в 2023 и 2024 г. регистрируется снижение спроса на 9% (ЛП в упаковках – 12%) и на 7% (ЛП в упаковках – на 8%) соответственно.

Другими словами, потребители ищут более эффективные решения, которые они не находят в традиционных анальгетиках, а комбинированные препараты, содержащие анальгетик в сочетании с другими действующими веществами, могут восприниматься как более эффективные средства для купирования болевого синдрома. Структура рынка анальгетиков демонстрирует явные тенденции к преобладанию многокомпонентных препаратов. Анальгетики в чистом виде составляют только малую часть денежного оборота – примерно 15% в рублях. Основной объем продаж приходится на комбинированные формулы, применяющиеся в основном для комплексного устранения болевого синдрома и сопутствующих симптомов простудных заболеваний. Ведущую позицию среди международных непатентованных наименований занимает состав препарата от

гриппа и простуды, включающий парацетамол, фенилэфрин, фенирамин и аскорбиновую кислоту. При этом было замечено, что у потребителей часто возникают трудности с разделением представлений об анальгетиках и нестероидных противовоспалительных средствах. Так, последние часто воспринимаются пациентами как «более сильные» анальгетики.

Была установлена связь между возрастом респондентов и их удовлетворенностью ассортиментом анальгетиков. Выявлено, что с возрастом уменьшается степень удовлетворенности имеющимися ЛП. Если в возрастной категории 18–40 лет ассортимент анальгетиков устраивает 77,4±3,6% респондентов, то к 60 годам этот показатель уменьшается до 56,1±7,8%. Это можно объяснить совокупностью физиологических и фармакологических факторов, которые резко сужают круг используемых ЛП. С возрастом значительно возрастает количество хронических заболеваний [1], кроме того, пациенты старшего возраста часто страдают от сопутствующих патологий, что также накладывает ограничения на выбор препаратов. Статистическая значимость между факторными и результативными признаками подтверждена с использованием критерия χ^2 Пирсона при уровне значимости $p < 0,01$. Значение критерия χ^2 составляет 18,903 (критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0,01$ составляет 13,277), число степеней свободы равно 4.

Кроме того, был выявлен высокий процент самолечения пациентов, страдающих различными видами боли. Так, большая часть из них при выборе анальгетика опирается на собственный опыт и советы близких людей. Этому способствует доступность большинства анальгетиков без рецепта. Для проверки наличия связи между характером боли, испытываемой респондентами, и факторами, на которые они опираются при выборе анальгетиков, был использован критерий χ^2 Пирсона. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0,01$. Число степеней свободы равно 12. Значение критерия χ^2 составляет 33,394, критическое значение χ^2 при уровне значимости $p = 0,01$ составляет 26,217. Наибольшую приверженность к самолечению проявили потребители, страдающие от острой и хронической периодической боли. Полученные результаты согласуются с данными отечественных исследователей, которые установили высокую долю пациентов, занимающихся самолечением при возникновении головной боли, а также болях в спине, суставах и других видах боли [3].

Проведенное исследование показало, что большинство респондентов предпочитает твердые лекарственные формы. Это общий тренд, который наблюдается как в целом по выборке, так и в каждом из выделенных сегментов. Полученные результаты согласуются с данными аналогичных исследований. Таблетки и капсулы традиционно воспринимаются как самый привычный, надежный, удобный и практичный способ лечения. Так, Т.А. Олейникова в 2020 г. в работе «Маркетинговые исследования рынка ненаркотических анальгетиков и антипиретиков на региональном сегменте» установила, что наибольшее предложение на рынке анальгетиков формируют именно твердые лекарственные формы [4], а Т.Л. Филиппова и А.В. Васильева в исследовании 2022 г. «Анализ рынка обезболивающих препаратов», в свою очередь, подтверждают высокий спрос на таблетки и капсулы [5].

Значительная доля респондентов оказались неудовлетворенными ассортиментом имеющихся препаратов. В частности, потребители отмечают большое количество побочных эффектов ЛП, недостаточную эффективность, отсутствие комплексного подхода. Данное обстоятельство говорит о высоком потенциале и возможностях создания новых ЛП, обладающих улучшенными характеристиками, что подчеркивают и отечественные исследования рынка анальгетических препаратов [6]. Кроме того, потребители прямо выражают готовность попробовать новые препараты при соблюдении ряда требований, таких как улучшенный профиль безопасности, более выгодная цена, хорошие отзывы от других потребителей и рекомендации врачей/фармацевтических работников.

Заключение. Полученные данные свидетельствуют о наличии значительных трудностей, с которыми сталкиваются потребители при подборе ЛП группы анальгетиков. Это позволяет говорить о неудовлетворенности потребителей текущим ассортиментом анальгетиков и наличии незаполненной ниши на фармацевтическом рынке. Разработка и внедрение нового ЛП, отвечающего выявленным запросам по безопасности, эффективности, удобству применения и ценовой доступности, имеют высокий потенциал для улучшения качества жизни пациентов, страдающих от различных видов боли.

Вклад авторов. Все авторы внесли эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Финансирование. Работа выполнена в рамках научного исследования ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского» Минздрава России по тематике государственного задания Минздрава России: «Разработка нового неопиоидного лекарственного средства для лечения хронических болевых синдромов у пожилых» (ЕГИСУ НИОКТР РК №125061607031-8).

Конфликт интересов отсутствует.

References (Список источников)

1. Churyukanov MV, Davydov OS, Kukushkin ML, Yakhno NN. Prevalence of chronic pain in adult population of the Russian Federation: An all-Russian epidemiological study. *Russian Journal of Pain*. 2025;23(2):54-62. (In Russ.) Чурюканов М.В., Давыдов О.С., Кукушкин М.Л., Яхно Н.Н. Распространенность хронической боли у взрослого населения Российской Федерации: результаты всероссийского эпидемиологического исследования. *Российский журнал боли*. 2025;23(2):54-62. DOI:10.17116/pain20252302154
2. Karmackaya NV, Vasilevskaya ES, Yachnikova MA. Selection of drugs to the final consumers – the main influence factors. *Pulse*. 2019;21(9):73-8. (In Russ.) Кармацкая Н.В., Василевская Е.С., Ячникова М.А. Выбор лекарственных препаратов конечными потребителями – влияние основных факторов. *Пульс*. 2019;21(9):73-8. DOI:10.26787/hyd-ha-2686-6838-2019-21-9-73-78
3. Zharkova LP, Andreeva IV, Pasechnik ES, Kozlov SN. Self-medication in the Russian cities: The results of multi-center cross-sectional FarSar study. *Clin Pharmacol Ther*. 2016;25(2):13-9. (In Russ.) Жаркова Л.П., Андреева И.В., Пасечник Е.С., Козлов С.Н. Практика самолечения в городах России: результаты многоцентрового описательного исследования «ФарСаР». *Клиническая фармакология и терапия*. 2016;25(2):13-9.
4. Olejnikova TA. Marketing research of the non-narcotic analgesics and antipyretics market in the regional segment. *Regional Bulletin*. 2020;2(41):92-3. (In Russ.) Олейникова Т.А. Маркетинговые исследования рынка ненаркотических анальгетиков и антипиретиков на региональном сегменте. *Региональный вестник*. 2020;2(41):92-3.
5. Filippova TL, Vasil'eva AV. An analysis of the pain reliever market. *Student Science and the 21st Century*. 2022;19(1):69-71.

(In Russ.) Филиппова Т.Л., Васильева А.В. Анализ рынка обезболивающих препаратов. Студенческая наука и XXI век. 2022;19(1):69-71.

6. Pain reliever market analysis: Market size, share, and trends, strategic insights, and growth forecasts (2025–2032). URL: [https://www.futuremarketreport.com/ru/industry-report/](https://www.futuremarketreport.com/ru/industry-report/pain-management-drugs-market)

pain-management-drugs-market (31 Oct 2025). (In Russ.) Обезболивающие препараты. Анализ размера, доли и тенденций рынка, стратегические инсайты, прогнозы роста (2025–2032). URL: <https://www.futuremarketreport.com/ru/industry-report/pain-management-drugs-market> (дата обращения: 31.10.2025).

Статья поступила в редакцию 17.10.2025; одобрена после рецензирования 19.11.2025; принята к публикации 20.11.2025. The article was submitted 17.10.2025; approved after reviewing 19.11.2025; accepted for publication 20.11.2025.

Информация об авторах:

Анна Вячеславовна Осипова – ассистент кафедры экономики и управления здравоохранением и фармацевцией, goncharenkoanna2002@mail.ru, ORCID 0009-0009-9039-638X; **Татьяна Юрьевна Калюта** – директор научно-образовательного центра клинических и биомедицинских исследований, доцент, кандидат медицинских наук, tatianakaluta@yandex.ru, ORCID 0000-0003-3172-0804; **Ирина Геннадьевна Новокрещенова** – заведующая кафедрой экономики и управления здравоохранением и фармацевцией, профессор, доктор медицинских наук, irina13nov@rambler.ru, ORCID 0000-0002-8814-2331; **Игорь Вениаминович Новокрещенов** – доцент кафедры экономики и управления здравоохранением и фармацевцией, доцент, кандидат педагогических наук, igor15nov@rambler.ru, ORCID 0000-0001-9609-8302; **Александр Сергеевич Федонников** – проректор по научной работе, директор Института общественного здоровья, здравоохранения и гуманитарных проблем медицины, доцент, доктор медицинских наук, fedonnikov@mail.ru, ORCID 0000-0003-0344-4419.

Information about the authors:

Anna V. Osipova – Instructor of the Department of Economics and Management of Healthcare and Pharmacy, goncharenkoanna2002@mail.ru, ORCID 0009-0009-9039-638X; **Tatyana Yu. Kalyuta** – Director of the Scientific and Educational Center for Clinical and Biomedical Research, Associate Professor, PhD, tatianakaluta@yandex.ru, ORCID 0000-0003-3172-0804; **Irina G. Novokreshchenova** – Head of the Department of Economics and Management of Healthcare and Pharmacy, Professor, DSc, irina13nov@rambler.ru, ORCID 0000-0002-8814-2331; **Igor V. Novokreshchenov** – Assistant Professor of Economics and Management of Healthcare and Pharmacy, Associate Professor, PhD, igor15nov@rambler.ru, ORCID 0000-0001-9609-8302; **Alexander S. Fedonnikov** – ViceRector for Research, Director of the Institute of Public Health and Humanitarian Problems of Medicine, Associate Professor, DSc, fedonnikov@mail.ru, ORCID 0000-0003-0344-4419.

УДК 615.838(045)

EDN: UGVFMC

<https://doi.org/10.15275/ssmj2104466>

Обзор

ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ЛЕЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ МЕДИЦИНСКОЙ РЕАБИЛИТАЦИИ НАСЕЛЕНИЯ (ОБЗОР)

А.А. Столяров¹, И.Г. Новокрещенова², И.В. Новокрещенов², В.В. Чунакова²

¹ЛПУП «Санаторий им. М.Ю. Лермонтова», Пятигорск, Россия

²ФГБОУ ВО «Саратовский государственный медицинский университет им. В.И. Разумовского» Минздрава России, Саратов, Россия

OPPORTUNITIES AND PROSPECTS OF SANATORIUM-RESORT TREATMENT IN THE SYSTEM OF MEDICAL REHABILITATION FOR POPULATION (REVIEW)

A.A. Stolyarov¹, I.G. Novokreschenova², I.V. Novokreschenov², V.V. Chunakova²

¹Sanatorium n. a. M.Yu. Lermontov, Pyatigorsk, Russia

²V.I. Razumovsky Saratov State Medical University, Saratov, Russia

Для цитирования: Столяров А.А., Новокрещенова И.Г., Новокрещенов И.В., Чунакова В.В. Возможности и перспективы санаторно-курортного лечения в системе медицинской реабилитации населения (обзор). Саратовский научно-медицинский журнал. 2025; 21 (4): 466–473. EDN: UGVFMC. <https://doi.org/10.15275/ssmj2104466>.

Аннотация. Цель: установить проблемы практического участия санаторно-курортных организаций в системе медицинской реабилитации населения. Методика написания обзора. С помощью стандартизированной методологии PRISMA (Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses – «Предпочтительные элементы отчетности для систематических обзоров и метаанализов») идентифицировано 1263 статей за период 2015–2025 гг. В исследование включено 39 отобранных по критериям научных публикаций. Заключение. Установлены организационно-правовые, технологические, кадровые проблемы практического участия санаторно-курортных организаций в системе медицинской реабилитации населения.

Ключевые слова: санаторно-курортное лечение, медицинская реабилитация, взрослое население

For citation: Stolyarov AA, Novokreschenova IG, Novokreschenov IV, Chunakova VV. Opportunities and prospects of sanatorium-resort treatment in the system of medical rehabilitation for population (review). Saratov Journal of Medical Scientific Research. 2025; 21 (4): 466–473. (In Russ.) EDN: UGVFMC. <https://doi.org/10.15275/ssmj2104466>.

Abstract. Objective: to reveal the problems of practical participation of sanatorium-resort organizations in the system of medical rehabilitation of the population. Review methodology. Using the standardized PRISMA (Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses methodology), 1263 articles were identified for the period 2015–2025. The articles included in the study were 39. Conclusion. Organizational, legal, technological, and personnel problems of practical participation of sanatorium-resort organizations in the system of medical rehabilitation of the population have been identified.

Keywords: sanatorium-resort treatment, medical rehabilitation, adult population