

СОЦИОЛОГИЯ МЕДИЦИНЫ

УДК 316.3:616–089.843:2

Обзор

ЭВОЛЮЦИЯ ПОДХОДОВ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМ ОРГАНОГО ДОНОРСТВА: ОТ РЕЛИГИОЗНЫХ КАНОНОВ К СОЦИОЛОГИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ (ОБЗОР)

Г. С. Петров — ФГБОУ ВО «Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского» Минздрава России, аспирант кафедры общественного здоровья и здравоохранения (с курсами правоведения и истории медицины); **И. Л. Кром** — ФГБОУ ВО «Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского» Минздрава России, профессор кафедры общественного здоровья и здравоохранения (с курсами правоведения и истории медицины), руководитель Центра медико-социологических исследований, профессор, доктор медицинских наук; **М. В. Еругина** — ФГБОУ ВО «Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского» Минздрава России, заведующая кафедрой общественного здоровья и здравоохранения (с курсами правоведения и истории медицины), профессор, доктор медицинских наук; **Е. В. Коваленко** — ФГБОУ ВО «Саратовский ГМУ им. В. И. Разумовского» Минздрава России, старший преподаватель кафедры общественного здоровья и здравоохранения (с курсами правоведения и истории медицины).

EVOLUTION OF THE STUDY OF ORGAN DONATION PROBLEMS: FROM RELIGIOUS CANONS TO SOCIOLOGICAL ANALYSIS (REVIEW)

G. S. Petrov — Saratov State Medical University n. a. V. I. Razumovsky, Postgraduate of Department of Public Health and Healthcare (with the Courses of Law and History of Medicine); **I. L. Krom** — Saratov State Medical University n. a. V. I. Razumovsky, Professor of Department of Public Health and Healthcare (with the Courses of Law and History of Medicine), Head of Centre for Medical and Social Research, Professor, DSc; **M. V. Yerugina** — Saratov State Medical University n. a. V. I. Razumovsky, Head of Department of Public Health and Healthcare (with the Courses of Law and History of Medicine), Professor, DSc; **E. V. Kovalenko** — Saratov State Medical University n. a. V. I. Razumovsky, Senior Lecturer of Department of Public Health and Healthcare (with the Courses of Law and History of Medicine).

Дата поступления — 16.12.2019 г.

Дата принятия в печать — 05.12.2019 г.

Петров Г. С., Кром И. Л., Еругина М. В., Коваленко Е. В. Эволюция подходов изучения проблем органного донорства: от религиозных канонов к социологическому анализу (обзор). Саратовский научно-медицинский журнал 2019; 15 (4): 931–933.

Обзор проводился по материалам 21 наименования научных трудов в информационных системах PubMed и e-library. Процесс эволюции анализа проблем, связанных с пересадкой органов человека, развивается от религиозной основы к этической и юридической, а в дальнейшем — социологической. По мнению авторов, ведущая роль в глобальном осмыслении проблем органного донорства в мировой науке принадлежит социологии и ее направлениям. В связи с этим привлечение социологов к участию в популяризации посмертного донорства в России должно стать важным шагом к созданию национальной программы трансплантации органов.

Ключевые слова: органное донорство, трансплантация органов, социология медицины.

Petrov GS, Krom IL, Yerugina MV, Kovalenko EV. Evolution of the study of organ donation problems: from religious canons to sociological analysis (review). Saratov Journal of Medical Scientific Research 2019; 15 (4): 931–933.

The review was based on the materials of 21 titles of scientific works in information systems databases PubMed and electronic library. The process of evolution of the analysis of problems related to transplantation of human organs is carried out from a religious basis to an ethical and legal, and later on, sociological. According to the authors, the leading role in global understanding of the organ donation problems in world science belongs to sociology and its directions. In this regard, the involvement of sociologists to participate in the promotion of posthumous donation in Russia should be an important step towards the creation of a national organ transplantation programs.

Key words: organ donation, organ transplantation, sociology of medicine.

Органное донорство и трансплантация, являясь направлением высокотехнологичной медицины, представляют собой проблему, требующую мультидисциплинарного изучения [1]. Сложность вопросов, связанных в первую очередь с органным донорством, приводит к противоречивому отношению к ним обще-

ства, ярким примером чего являются данные социологических исследований, проводимых в нашей стране [2, 3].

Согласно международной классификации, государства, реализующие программы пересадки органов, по достигнутым результатам делятся на пять уровней. Обязательным условием перехода нашей страны с четвертого на пятый уровень является создание государственной программы трансплантации

Ответственный автор — Петров Геннадий Серафимович
Тел.: +7 (903) 3863107
E-mail: petrovgs2007@yandex.ru

по примеру таких стран, как Испания или Хорватия [4, 5]. Однако для принятия и реализации такой программы необходимо понимание ее целесообразности гражданским обществом [6], что возможно только при условии полномасштабного осмысления представителями медицины, науки, образования.

В связи с изложенным нами проведен анализ эволюции подходов изучения проблем, связанных с органным донорством и трансплантацией органов, в литературных источниках. Для этого изучены научные труды зарубежных и российских авторов в информационных системах PubMed и e-library.

Первоначально органное донорство, как социальное явление, анализировалось исключительно исходя из религиозных подходов. При этом сам факт осознанной добровольной жертвы части своего тела ближнему поддерживался представителями большинства авраамических религий. Жизнеописания христианских подвижников содержат примеры, в которых просматриваются параллели с возможной пересадкой органов или частей тела от одного человека к другому (святые лекари Косма и Дамиан, Екатерина Сиенская) [7]. Среди исламских и иудейских источников отсутствуют прямые аналогии с трансплантацией органов, однако данные религии поддерживают любую деятельность, связанную со спасением жизни человека или облегчением его страданий. Только представители ортодоксального иудаизма придерживаются позиции о недопустимости вмешательства человека в решение вопросов продления жизни [7]. Значительно более сложным является вопрос о посмертном нарушении целостности тела человека, что категорически запрещалось религиозными деятелями на протяжении столетий. Однако развитие медицины как науки и ее практические достижения, а также изменение мировоззрения большинства верующих обусловили необходимость кардинального пересмотра отношения католицизма, христианства и ряда течений иудаизма к посмертному изъятию органов [8]. При этом обязательным условием посмертной эксплантации представители всех перечисленных религий считают осознанное прижизненное согласие, высказанное умершим человеком [7, 8]. Наиболее сложной, с позиции религиозного анализа, проблемой является констатация факта смерти человека на основании медицинских доказательств смерти мозга, что в корне противоречит доктрине, принимаемой большинством религий, об окончании биологической жизни человека только в момент прекращения сердцебиения [7]. Только в конце XX в. понимание жизни человека как социального индивидуума, а не как комплекса отдельно функционирующих органов получило, хотя и с оговорками, поддержку лидеров католиков, православных христиан, мусульман и ряда течений иудаизма [7, 8]. Это сделало возможным религиозную поддержку посмертного органного донорства, которая является важнейшим фактором в формировании общественного мнения по данному вопросу в Испании и Израиле [7–9].

Дальнейшим этапом эволюции представлений об органном донорстве стало юридическое осмысление этого явления. Наиболее сложным вопросом в данном аспекте является понимание юридической сути пересаживаемого органа, который переходит из части тела человека в статус вещи, а затем снова этот статус теряет. Кроме того, множество современных вопросов связано с системой договорных отношений, возникающих в процессе пересадки органа. В настоящее время в нашей стране ни посмертный,

ни прижизненный донор не связаны никакими договорными отношениями с реципиентом. Более того, посмертный донор, в силу презумпции согласия на забор органов для их пересадки, в качестве самостоятельного субъекта правоотношений, по сути, вообще не рассматривается [10]. В других странах существуют примеры формирования официальных договорных отношений между прижизненным донором и реципиентом на безвозмездной основе (Канада, США) или финансовой (Иран) [11–14]. Кроме того, необходимость получения прижизненного согласия на посмертное изъятие органов, регламентированная законодательством многих стран, таких как Израиль, США, Великобритания, Германия, также делает посмертного донора полноправным юридическим участником данного взаимодействия [15, 16].

Актуальной проблемой является возможность кратковременного приобретения органом статуса вещи, поскольку он обладает всеми физическими признаками такового, за исключением собственника и стоимости. В качестве собственника вероятно принятие администрации медицинской организации, в которой происходит эксплантация, однако это требует оформления каких-либо договорных отношений по передаче органа другой медицинской организации — центру трансплантации. В аспекте стоимости, очевидно, возможно только принятие донорского органа как вещи, выведенной из оборота.

Следующим этапом, наиболее интересным на наш взгляд, является изучение вопросов органного донорства с позиции направлений социологии: социологии медицины, клинической и экономической социологии. Именно социологами сформировано глобальное понимание органного донорства и трансплантации как органического дара, то есть своеобразного одностороннего дарения, предусматривающего наличие ряда ожиданий у дарителя, не связанных с экономическими выгодами, а имеющих целью психосоциальное удовлетворение. Кроме того, логистическое понимание процесса движения донорского органа в рамках рынка без денег позволяет разрешить целый ряд вопросов этического и философского характера, а также сформировать механизмы регламентации юридических норм [17–19]. Совместно с клиницистами, социологами выполняется анализ качества жизни реципиентов и прижизненных доноров органов, который является важнейшим индикатором социальной эффективности выполнения данных операций.

В современной России широко изучается юридическая составляющая органного донорства и трансплантации, результатом чего явилась разработка проекта нового закона, который делает акцент именно на проблемах посмертного органного донорства. Многие подобные исследования базируются на анализе этических норм. В то же время в доступных нам базах информационных данных имеется крайне ограниченное число работ социологического характера, большинство из которых только констатируют результаты опросов или интервью каких-либо выборочных групп населения. Вместе с тем анализ зарубежного опыта свидетельствует, что только поддержка обществом любого явления, в том числе и посмертного донорства органов, является залогом успеха реализации подобных программ в стране [6, 17, 20, 21].

Результаты исследования свидетельствуют о процессе эволюции анализа проблем, связанных с пересадкой органов человека, от религиозной основы

к этической и юридической, а в дальнейшем — социологической. В связи с этим привлечение социологов к участию в популяризации посмертного донорства в нашей стране, безусловно, должно стать важным шагом к созданию национальной программы трансплантации органов.

Конфликт интересов не заявляется.

Авторский вклад: написание статьи — Г. С. Петров, И. Л. Кром, М. В. Еругина, Е. В. Коваленко; утверждение рукописи для публикации — И. Л. Кром, М. В. Еругина.

References (Литература)

1. Vinogradov VL. Actual issues of organ donation: Introduction: The lecture. *Transplantologiya: The Russian Journal of Transplantation* 2013; (4): 15–23. Russian (Виноградов В. Л. Актуальные вопросы органного донорства: Введение: лекция. *Трансплантология* 2013; (4): 15–23).
2. Romanov SV, Abaeva OP, Alexandrova OYu, et al. Issues and perspectives of building a regional system of donor services (on the example of Nizhny Novgorod region). *Russian Journal of Transplantation and Artificial Organs* 2019; 21 (1): 57–63. Russian (Романов С. В., Абаева О. П., Александрова О. Ю. и др. Проблемы и перспективы построения системы органного донорства в регионе (на примере Нижегородской области). *Вестник трансплантологии и искусственных органов* 2019; 21 (1): 57–63).
3. Donation and organ transplantation in public opinion of Russians/Levada Center. *Transplantologiya: The Russian Journal of Transplantation* 2014; (1): 8–19. Russian (Донорство и пересадка органов в общественном мнении россиян/Левада-Центр. *Трансплантология* 2014; (1): 8–19).
4. Mahillo B, Carmona M, Alvarez M, Noel L, et al. Global Database on Donation and Transplantation: goals, methods and critical issues (www.transplant-observatory.org). *Transplantation Reviews (Orlando)* 2013; 27 (2): 57–60.
5. White SL, Hirth R, Mahillo B, et al. The global diffusion of organ transplantation: trends, drivers and policy implications. *Bull World Health Organ* 2014; 92 (11): 826–83.
6. Rithalia A, McDaid C, Suekarran S, et al. Impact of presumed consent for organ donation on donation rates: a systematic review. *British Medical Journal* 2009; 338: a3162.
7. Khubulava GG. Religious and ethical aspect of transplantation. *Medical Almanac* 2016; 4 (44): 31–5. Russian (Хубулава Г. Г. Религиозно-этический аспект трансплантации. *Медицинский альманах* 2016; 4 (44): 31–5). DOI: 10.21145/2499-9954-2016-4-31-35.
8. Abaeva OP, Romanov SV, Smirnova GYu, et al. The participation of religious organizations in formation of population attitude to transplantation of organs and tissues. *Problems of social hygiene, public health and history of medicine* 2019; 27 (5): 831–5. Russian (Абаева О. П., Романов С. В., Смирнова Г. Ю. и др. Участие религиозных организаций в формировании у населения отношения к трансплантации органов и тканей. *Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины* 2019; 27 (5): 831–5). DOI: 10.32687/0869-866X-2019-27-5-831-835.
9. Vinogradov VL. Israel's experience in the organization of the program of organ donation: Interview with Kirill Grozovskiy, Hadassah University Hospital (Jerusalem, Israel). *The Russian Journal of Transplantation* 2015; 2: 20–5. Russian (Виноградов В. Л. Опыт Израиля в организации программы органного донорства: Интервью с трансплант-координатором Кириллом Грозовским. *Трансплантология* 2015; 2: 20–5).
10. Kapitonova EA, Romanovskaya OV, Romanovskiy GB. Legal regulation of transplantation. Moscow: Prospect, 2016; 143 p. Russian (Капитонова Е. А., Романовская О. В., Романовский Г. Б. Правовое регулирование трансплантологии. М.: Проспект, 2016; 143 с.).
11. Mandelbrot DA, Pavlakis M. Living donor practices in the United States. *Advances in chronic kidney disease* 2012; 19 (4): 212219. DOI: 10.1053/j.ackd.2012.04.010.
12. Fortin M-C, Buchman D, Wright L, et al. Public Solicitation of Anonymous Organ Donors: A Position Paper by the Canadian Society of Transplantation. *Transplantation* 2017; 101 (1): 17–20. DOI: 10.1097/TP.0000000000001514.
13. Ghods AJ The history of organ donation and transplantation in Iran. *Experimental and Clinical Transplantation* 2014; (1): 38–41.
14. Kiani M, Abbasi M, Ahmadi M, et al. Organ Transplantation in Iran; Current State and Challenges with a View on Ethical Consideration. *Journal of Clinical Medicine* 2018; 7 (3): 45.
15. Price D. *Legal and Ethical Aspects of Organ Transplantation*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000; 487 p.
16. Lavee J, Ashkenazi T, Gurman G, et al. A new law for allocation of donor organs in Israel. *Lancet* 2010; 375 (9720): 1131–3.
17. Reshetnikov AV, Romanov SV, Abaeva OP, et al. The Attitude of Russians to Posthumous Donorship (the Case of a Region). *Sociological studies* 2019; 45 (4): 70–6. Russian (Решетников А. В., Романов С. В., Абаева О. П. и др. Отношение россиян к посмертному донорству (на примере региона). *Социологические исследования* 2019; 45 (4): 70–6). DOI: 10.31857/S013216250004587–8.
18. Kessler JB, Roth AE. Organ Allocation Policy and the Decision to Donate. *American Economic Review* 2012; 102 (5): 2018–47. DOI: 10.1257/aer.102.5.2018.
19. Ashlagi I, Gilchrist DS, Roth AE. Nonsimultaneous Chains and Dominos in Kidney Paired Donation — Revisited. *American Journal of Transplantation* 2011; 1 (5): 984–94. DOI: 10.1111/j.1600-6143.2011.03481.x.
20. Reshetnikov AV. Institutional analysis in sociology of medicine. In: *Sociology of Medicine: Textbook*. Moscow: GEOTAR-Media; 2016; p. 80–98.
21. Abaeva OP. Scientific substantiation and ways of optimization of realization of the rights of the patient in the Russian Federation: DSc diss. Moscow, 2011; 275 p. Russian (Абаева О. П. Научное обоснование и пути оптимизации реализации прав пациента в Российской Федерации: дис. ... д-ра мед. наук. М., 2011; 275 с.).