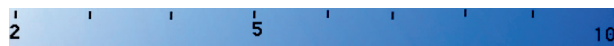


В условиях массовой компьютеризации, свободного доступа к сети Интернет и широкого распространения различных графических редакторов, мы предлагаем использовать эти вновь открывшиеся возможности для оптимизации пробы. В частности, использовать не изготовленную от руки шкалу, а её стандартный компьютерный вариант.

Для этого можно использовать наиболее распространенную и доступную программу Photoshop. С помощью инструмента «градиент» (Gradient Tool) цветом #112cfe создается следующее изображение на которое наносятся деления от «2» до «10» (рисунок).



Шкала различных тонов синего цвета

Производится распечатывание на фотобумаге KODAK PROFESSIONAL PORTRA ENDURA во избежание искажения при печати, а также для полноценной передачи всех оттенков и цветов шкалы. Градуировка начинается от наименее окрашенной части полоски в сторону увеличения концентрации цвета. Цифра «1» в шкале не присутствует — она означает отсутствие окраски на зубе после прокрашивания, цифра «10» соответствует наиболее глубокой и интенсивной прокраске образовавшегося микродефекта эмали, что говорит о крайне низкой резистентности эмали к кислотным факторам.

Данное нововведение позволит не только сделать тест более объективным и универсальным независимо от места, где он проводится, но и избавить врача от излишней работы с созданием шкалы, так как готовая шкала с нанесенной на неё разметкой будет находиться на свободно доступной Интернет-страничке.

Кроме того, для обеспечения асептики рекомендуется заламинировать распечатанную шкалу, что позволит обрабатывать её методом химической стерилизации: одним из доступных врачу-стоматологу антисептиков, используемых в ежедневной работе.

Данное нововведение дает возможность включения результатов теста в компьютерные программы.

Надеемся, что наше предложение найдет понимание и отклик у коллег, использующих данный тест как в своей практике, так и при проведении массовых исследований.

#### Библиографический список

1. Водолацкая А.М. Оценка надежности прогностических проб на устойчивость зубов к кариесу: автореф. дис. ... канд. мед. наук: 14.00.21. Казань, 1985. 20 с.
2. Уровни резистентности зубов к кариесу по Недосенко В.Б. // Биотехнологии нового поколения. URL: <http://www.biomed.ru/s7.htm> (дата обращения. 30.01.2011).
3. Okuschko V.R., Donath P. Die zahnkaries und die funktionelle zahnschmelzresistenz // Stomat. DDR. 1982. № 22. P. 546-550.
4. Луцкая И.К., Гранько С.А., Кравчук И.В. Влияние индивидуальной гигиены полости рта на состояние полости рта и десны у больных с хронической почечной недостаточностью и здоровых пациентов // Современная стоматология. 2009. № 2. с. 47-48.
5. Окушко В.Р. Основы физиологии зуба. М.: Newdent, 2008. 344 с.
6. Олейник Е.А. Динамика состояния эмали зубов у пациентов с гипоплазией. URL: [http://www.medicus.ru/mprofilactics/spec/?cont=article&art\\_id=13355](http://www.medicus.ru/mprofilactics/spec/?cont=article&art_id=13355) (дата обращения. 30.01.2011).
7. Олейник Е.А. Основные стоматологические заболевания и зубочелюстные аномалии (особенности патогенеза, диагностики, клиники и профилактики): автореф. дис. ... д-ра мед. наук: 14.00.21. Воронеж, 2008. 42 с.

УДК 616.314-039.77(470+571)(045)

Краткое сообщение

### РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ ОТБЕЛИВАНИЯ ЗУБОВ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**А.В. Акулович** — Санкт-Петербургский ГМУ им. акад. И.П. Павлова, ассистент кафедры терапевтической стоматологии; **Л.А. Попова** — Санкт-Петербургский ГМУ им. акад. И.П. Павлова, стоматологический факультет, студент.

### PREVALENCE OF BLEACHING OF THE TEETH IN TERRITORY OF THE RUSSIAN FEDERATION

**A.V. Akulovich** — Sankt Peterburg State Medical University n.a. I.P. Pavlov, Department of Therapeutic Stomatology, Assistant; **L.A. Popova** — Sankt Peterburg State Medical University n.a. I.P. Pavlov, Stomatological Faculty, Student.

Дата поступления — 01.02.2011 г.

Дата принятия в печать — 16.02.2011 г.

**Акулович А.В., Попова Л.А. Распространенность отбеливания зубов на территории Российской Федерации // Саратовский научно-медицинский журнал. 2011. Т. 7, № 1 (приложение). С. 268-269.**

В статье содержится классификация методов депигментации зубов, приводятся результаты анализа преискурентов коммерческих стоматологических клиник крупнейших городов Российской Федерации.

**Ключевые слова:** отбеливание, стоимость отбеливания.

**Akulovich A.V., Popova L.A. Prevalence of bleaching of the teeth in territory of the russian federation // Saratov Journal of Medical Scientific Research. 2011. Vol. 7, № 1 (supplement). P. 268-269.**

In given article classification of methods депигментации teeth and results of the analysis of price-lists of commercial stomatologic clinics of the largest cities of the Russian Federation is resulted.

**Key words:** bleaching, bleaching cost.

Коррекция дисколоритов зубов является одним из важнейших элементов в современной эстетической стоматологии. Все методы депигментации зубов

делятся на собственно *отбеливание* зубов, когда меняется оттенок зуба путем воздействия на находящиеся в дентине пигменты и используются химические композиции с каким-либо методом активации, и осветление зубов, когда пигментация поверхностная и достаточно физических методов, увеличивающих лишь степень блеска эмали.

**Ответственные автор** — Акулович Андрей Викторович.  
Адрес: 197022, г. Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, 6, кв. 8.  
Тел.: 8(812)3474649.  
E-mail: dr.akulovich@mail.ru

## Классификация методов депигментации зубов (Акулович А.В., Акулович О.Г., 2008)

### I. Осветление зубов

1. В клинических условиях:
  - 1.1. Механическое
    - 1.1.1. Абразивные пасты и щетки
    - 1.1.2. Пескоструйные аппараты
    - 1.1.3. Микроабразия
  - 1.2. Ультразвуковое
  - 1.3. Озонирование
2. В домашних условиях:
  - 2.1. Полоски, содержащие перекись водорода
  - 2.2. Гели, лаки
  - 2.3. Блески
  - 2.4. Зубные пасты
  - 2.5. Ополаскиватели

### I. Отбеливание зубов

*По виду отбеливания:*

- 1.1. В клинических условиях
  - 1.1.1. Аппаратное
    - 1.1.1.1. Фотоотбеливание
      - 1.1.1.1.1. Ультрафиолетовое отбеливание
      - 1.1.1.1.2. Галогеновое отбеливание, синим светом
      - 1.1.1.1.3. Плазменно-дуговые лампы
      - 1.1.1.1.4. Лазерное воздействие
  - 1.1.2. Системы химической активации
- 1.2. В домашних условиях
  - 1.2.1. С индивидуальными каппами
  - 1.2.2. Со стандартными каппами
  - 1.2.3. Действием светоизлучающих диодов (LED)

*По активному компоненту отбеливающего геля:*

- 2.1. Содержащие перекись
  - 2.1.1. Водорода
  - 2.1.2. Карбамида
- 2.2. Не содержащие перекись
  - 2.2.1. Молекулярное «псевдоперекисное» соединение на основе пербората натрия
  - 2.2.2. Содержащие соединения хлора
  - 2.2.3. Патентованные композиции

*По области применения:*

- 3.1. Наружное
- 3.2. Внутрикороновое
  - 3.2.1. С использованием тепловой активации (термокаталитическое)
  - 3.2.2. Без использования тепловой активации
- 3.3. Комбинированное

Сегодня отбеливание – это еще и одна из самых запрашиваемых потребителями стоматологических процедур. Исследования American Academy of Cosmetic Dentistry (AACD) показали, что люди с непривлекательной по цветовому компоненту улыбкой испытывают проблемы с социальной адаптацией и подвергаются чаще других дискриминации на работе. Так, с 2003 по 2007 г. количество отбеливающих зубов процедур в американских клиниках выросло на 300% в год. В год около 10 млн американцев отбеливают себе зубы разными способами, а весь рынок отбеливающих зубов средств и услуг по отбеливанию зубов в клиниках в США 2010 г. достиг годового оборота в сумму около \$ 15 млрд.

Констатируя распространенность метода отбеливания зубов, необходимо отметить, что тормозит его еще более широкое внедрение в том числе предвзятость части руководителей стоматологии, подобная той, что мы наблюдали при появлении сначала

светоотверждаемых композиционных пломбирочных материалов, а позже, при появлении техники тотального протравливания, возможности постановки пломб без применения изолирующих подкладок и т.п. Поэтому, на наш взгляд, необходимо время для понимания, избавления от страхов и предрассудков, смены поколения руководителей, изменения взглядов. Сегодня, не предлагая отбеливание в своей клинике, руководитель только облегчает жизнь соседней клинике, которая удовлетворит запросы пациентов.

Нами был проведен анализ преискурантов коммерческих стоматологических клиник крупнейших городов Российской Федерации с численностью населения не менее 1 млн человек с целью изучения предложения по отбеливающим процедурам и сравнения ценового параметра на разные виды основных видов отбеливания зубов.

Анализ преискурантов проводился в январе 2011 г. в следующих городах: Москва, Санкт-Петербург, Новосибирск, Екатеринбург, Н. Новгород, Казань, Омск, Самара, Челябинск, Уфа, Ростов-на-Дону, Волгоград. Выборка стоматологических клиник производилась по их наибольшей популярности в своем регионе. Для попадания учреждения в группу сравнения учитывались такие факторы, как наличие работающего веб-сайта клиники, наиболее частое упоминание в поисковых системах сети Интернет, рекламная активность и несколько лет присутствия в своем регионе. В итоге для анализа преискурантов были отобраны 65 стоматологических клиник Москвы, 50 – Санкт-Петербурга, 23 – Новосибирска, 15 – Екатеринбурга, 19 – Нижнего Новгорода, 20 – Казани, 17 – Омска, 23 – Самары, 20 – Челябинска, 17 – Уфы, 18 – Ростова-на-Дону, и 13 – Волгограда.

Были получены следующие результаты. Офисное отбеливание зубов с использованием ламповой активации отбеливающего геля предлагают в 147 клиниках (49%). Офисное отбеливание системами химической активации в 112 клиниках (37,3%). Отбеливание с использованием лазерной энергии в 31 (10,3%) клинике (в данном случае необходимо уточнить, что большинство таких клиник находится в Москве (13) и Санкт-Петербурге (5), а на долю остальных десяти крупнейших городов РФ пришлось меньше половины – всего 13 клиник). Предложение по домашним видам отбеливания есть в 91 клинике (30,3%). И наконец, не предлагают никакого вида отбеливания зубов 64 клиники (21,3%). Таким образом, различные техники отбеливания зубов сегодня предлагаются в 78,7 % стоматологических клиник в крупнейших городах России.

Анализ цен на различные виды отбеливающих процедур соответствовал дороговизне городов в целом. Минимальные и максимальные цены в каждом сегменте таковы (цена min/max, руб.):

- офисное отбеливание с ламповой активацией геля – 4200 / 28 000;
- офисное химическое – 600 / 14 290;
- лазерное – 5000 / 30 000;
- домашнее – 2000 / 13 200;

Все максимальные значения были зафиксированы в г. Москве.

Таким образом, отбеливание зубов сегодня является практически обязательной для включения в преискурант процедурой в стоматологических клиниках крупнейших российских городов, что продиктовано в первую очередь устойчивым спросом на данную процедуру со стороны населения, а также активностью производителей, предлагающих все более широкий ассортимент различных материалов для устранения дисколоритов зубов.